



Biroul permanent al Senatului

309 / 27.05.2024

CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 208 / 17.05.2024

## AVIZ

referitor la propunerea legislativă pentru completarea art. 26 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice

Analizând propunerea legislativă pentru completarea art. 26 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice (b208/16.04.2024), transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr. XXXV/2122/22.04.2024 și înregistrată la Consiliul Legislativ cu nr. D455/23.04.2024,

## CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

**Avizează negativ propunerea legislativă**, pentru următoarele considerente:

1. Propunerea legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 26 din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul prevederii obligației pentru partidele politice care nu obțin un anumit nivel de reprezentare în Parlament și în autoritățile administrației publice locale în urma alegerilor de a preda autorităților administrației publice spațiile folosite cu destinația de sediu, deținute în baza contractelor de închiriere încheiate cu aceste autorități.

2. Prin obiectul său de reglementare, propunerea legislativă se încadrează în categoria legilor organice, fiind incidente prevederile art. 73 alin. (3) lit. b) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea prevederilor art. 75 alin. (1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Senatul.

3. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

4. În ceea ce privește obiectul de reglementare, deși dispozițiile propuse pentru completare se referă la „predarea spațiilor”, din

analizarea **Expunerii de motive** rezultă că intenția inițiatorilor este de a reglementa un caz de încetare de drept a contractului de închiriere. Chiar dacă această intenție se poate deduce din instrumentul de prezentare și motivare, pentru evitarea oricărui echivoc, proiectul trebuia să cuprindă o dispoziție expresă în acest sens.

În plus, pentru previzibilitatea și accesibilitatea normei, proiectul ar fi trebuit să cuprindă dispoziții exprese care să asigure o reglementare completă a întregii problematici, în acord cu exigențele de tehnică legislativă.

Astfel, proiectul nu prevede care este procedura de urmat ca urmare a încetării contractului, similar procedurii prevăzute la alin. (5) și (6) pentru cazul reglementat la alin. (4) al aceluiași articol din actul normativ de bază.

Pe de altă parte, proiectul ar fi trebuit să cuprindă și o dispoziție de modificare a **alin. (1)** prin care să prevadă, în corelare cu textele propuse pentru completare, condiția reprezentativității minime a partidelor pentru a beneficia de închirierea spațiilor. Totodată, era necesară o dispoziție care să prevadă dacă un partid nou înființat are dreptul de a închiria respectivele spații.

De asemenea, nu se reglementează situația în care, ulterior alegerilor, reprezentanții săi au trecut la alte partide.

Nu în ultimul rând, proiectul nu cuprinde norme tranzitorii referitoare la modul de aplicare a dispozițiilor propuse în cazul contractelor încheiate anterior intrării în vigoare a legii, pentru a se evita aplicarea retroactivă a acesteia.

Distinct de observațiile referitoare la insuficiența reglementării, semnalăm că normele propuse nu îndeplinesc nici cerințele de precizie și de claritate impuse de normele de tehnică legislativă.

Astfel, normele propuse nu au în vedere și posibilitatea obținerii mandatelor de consilieri județeni de către partide la alegerile locale, ci doar a mandatelor de primari și consilieri locali.

În strânsă legătură cu această observație, semnalăm că normele propuse nu țin seama de structura partidelor, structură în funcție de care partidele pot avea sedii centrale, județene, municipale, de sector, etc., situație care sporește dificultatea aplicării normelor, în lipsa clarității acestora.

Totodată, prin utilizarea sintagmei „nu au reprezentanți în Senat sau Camera Deputaților” la alin. (4<sup>1</sup>), respectiv a sintagmei „nu au obținut cel puțin un mandat de senator sau deputat” la alin. (4<sup>2</sup>), nu este clar dacă este vorba de mandate obținute la nivel național sau de mandate obținute în circumscripția în care se află respectivul sediu. De asemenea, nu este clar dacă sunt avute în vedere doar sediile în care

senatorii și deputații partidului respectiv au birouri parlamentare, având în vedere norma de la art. 16 alin. (1) lit. h) din actul normativ de bază care permite subînchirierea de către partide a spațiilor primite potrivit art. 26 alin. (1) - (3) pentru organizarea birourilor parlamentare.

Pe de altă parte, ambele alineate propuse se referă doar la predarea spațiilor către autoritățile administrației publice **locale**, deși, potrivit art. 26 alin. (1) din actul normativ de bază, aceste spații pot fi „asigurate” și de către autoritățile publice centrale.

De asemenea, textele propuse nu stabilesc momentul de la care începe să curgă termenul de 60 de zile în care trebuie predate spațiile.

Având în vedere observațiile de mai sus, soluțiile legislative nu respectă cerințele prevăzute de **art. 6 alin. (1) teza întâi** din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căruia „Proiectul de act normativ trebuie să instituie reguli necesare, **suficiente și posibile** care să conducă la o cât mai mare stabilitate și eficiență legislativă.” și ale **art. 8 alin. (4) teza întâi** din aceeași lege, potrivit căroră „Textul legislativ trebuie să fie formulat clar, fluent și inteligibil, fără dificultăți sintactice și pasaje obscure sau echivoce”.

Menționăm că, în jurisprudența sa, de exemplu, în Decizia nr. 214/2019, Curtea Constituțională a reținut că *„Deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, (...) prin reglementarea acestora legiuitorul a impus o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. (...) Astfel, Curtea a constatat că reglementarea adoptată cu nerespectarea normelor de tehnică legislativă determină apariția unor situații de incoerență și instabilitate, contrare principiului securității raporturilor juridice”*.

Față de cele de mai sus, propunerea legislativă nu poate fi adoptată.

PREȘEDINTE  
Florin IORDACHE

București  
Nr. 497/16.05.2024

Lege privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale

- 1 republicare cu  
renumerotare M. Of. nr. 446/23 iun. 2015  
Lege privind finanțarea activității partidelor politice și a  
campaniilor electorale
- 2 modificări prin L. nr. 78/2016 M. Of. nr. 330/28 apr. 2016  
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 334/2006  
privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor  
electorale  
*modifică art. 16 alin. (1) lit. e), art. 28 alin.  
(3), art. 30 alin. (5), art. 31 alin. (4), art. 33  
alin. (2), art. 52 alin. (1), (2) și (4);*  
*introduce alin. (14) la art. 28, art. 34\_1,  
art. 34\_2, art. 41\_1, alin. (12) la art. 48*
- 3 modificări prin O.U.G. nr. 44/2016 M. Of. nr. 682/2 sep. 2016  
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Legii  
nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a  
campaniilor electorale  
*modifică art. 48 alin. (10) și (12);*  
*introduce art. 48\_1*  
aprobată cu completări prin L. nr. 3/2017 M. Of. nr. 48/17 ian. 2017
- 4 modificări prin L. nr. 183/2016 M. Of. nr. 828/19 oct. 2016  
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 334/2006  
privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor  
electorale  
*modifică art. 36 alin. (3) și art. 48 alin.  
(11);*  
*introduce alin. (3\_1) și (3\_2) la art. 36,  
alin. (2\_1) și (2\_2) la art. 42 și alin. (13) la  
art. 48*
- 5 modificări prin L. nr. 3/2017 M. Of. nr. 48/17 ian. 2017  
Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului  
nr. 44/2016 pentru modificarea și completarea Legii nr.  
334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a  
campaniilor electorale  
*modifică art. 25 alin. (1)*
- 6 modificări prin L. nr. 34/2018 M. Of. nr. 55/18 ian. 2018  
Lege pentru modificarea art. 18 alin. (2) din Legea nr.  
334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a  
campaniilor electorale  
*modifică art. 18 alin. (2)*

- <sup>7</sup> modificări prin O.U.G. nr. 29/2019 M. Of. nr. 358/8 mai 2019 *modifică art. 38 alin. (2) lit. f), art. 42 alin. (2)*  
Ordonanță de urgență privind modificarea și completarea unor acte normative în materie electorală, precum și pentru unele măsuri pentru organizarea alegerilor pentru membrii din România în Parlamentul European și a referendumului național din 26 mai 2019
- <sup>8</sup> modificări prin L. nr. 148/2019 M. Of. nr. 617/25 iul. 2019 *modifică art. 28, art. 30, art. 34 alin. (4)-(6), (12) și (13), art. 47 alin. (1), art. 48 alin. (11)*  
Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în materie electorală
- Dispune republicarea cu renumerotare**
- <sup>9</sup> modificări prin L. nr. 202/2020 M. Of. nr. 849/16 sep. 2020 *modifică art. 30 alin. (3)*  
Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative în materie electorală
- Dispune republicarea cu renumerotare**
- <sup>10</sup> admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 686/2020 M. Of. nr. 1313/30 dec. 2020 *art. 23 alin. (3)*  
Decizia nr. 686 din 30 septembrie 2020 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 23 alin. (3) și ale art. 25 alin. (1) lit. v), w) și y) din Legea nr. 334/2006 privind finanțarea activității partidelor politice și a campaniilor electorale